



Warszawa, dnia 23 marca 2009 r.

PREZES

URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI

dr Mariusz Swora

BPR-076-1(2)/2009/MW

Pan

Henryk Kaliś

Przewodniczący Forum OEEiG

ul. Poleczki 21; 02-822 Warszawa

Szanowny Panie Przewodniczący,

W odpowiedzi na pismo Pana Przewodniczącego z dnia 26 lutego 2009 r., znak: FOEEiG 1/02/2009/HK, dotyczące sytuacji prawnej tzw. przedsiębiorstw energetyki przemysłowej, które będąc przedsiębiorstwami energetycznymi są zarazem odbiorcami końcowymi energii elektrycznej, po wejściu w życie ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym Dz.U z 2009 Nr 3 poz. 11 – dalej jako „ustawa o akcyzie”), uprzejmie przedstawiam następujące stanowisko.

W pierwszej kolejności zaznaczyć należy, że problem, który poruszył Pan Przewodniczący w świetle nowych regulacji dotyczących podatku akcyzowego, wpisuje się w szersze zagadnienie braku uwzględnienia przez ustawodawcę specyfiki i odmienności warunków prowadzenia działalności gospodarczej przez przedsiębiorstwa energetyki przemysłowej przy konstruowaniu praw i obowiązków uczestników rynku energetycznego. Obowiązujące przepisy prawa w tym ustawa - Prawo energetyczne nie uwzględniają tej specyfiki w sposób wystarczający.

Słuszna jest uwaga Pana Przewodniczącego, iż przedsiębiorstwo energetyki przemysłowej na mocy obowiązujących przepisów ustawy o akcyzie nie uzyska zwolnienia z podatku akcyzowego dla energii elektrycznej wytworzonej w źródłach odnawialnych zawartej w energii elektrycznej nabytej na potrzeby własne. Zgodnie bowiem z przepisem

art. 9 ust. 1 pkt. 2 w zw. z art. 1 pkt. 19 oraz art. 9 ust.1 pkt 3, przedmiotem opodatkowania w takich sytuacjach jest zużycie energii elektrycznej.

Zwolnienie od akcyzy energii elektrycznej wytworzonej w odnawialnym źródle energii uzależnione jest natomiast od przedstawienia przez podatnika dokumentu potwierdzającego umorzenie świadectwa pochodzenia energii elektrycznej, czego w zasadzie nie mógłby uczynić nabywca będący przedsiębiorstwem energetycznym, w zakresie, który dotyczyłby zakupionej energii na potrzeby własne. Przepis art. 30 ust.1 tejże ustawy stanowi bowiem, iż zwalnia się od akcyzy energię elektryczną wytwarzaną z odnawialnych źródeł energii, na podstawie dokumentu potwierdzającego umorzenie świadectwa pochodzenia energii, w rozumieniu przepisów ustawy - Prawo energetyczne. Zgodnie natomiast z treścią ust. 2 powyższego przepisu, zwolnienie, o którym mowa w ust.1, stosuje się nie wcześniej niż z chwilą otrzymania dokumentu potwierdzającego umorzenie świadectwa pochodzenia energii, poprzez obniżenie akcyzy należnej od energii elektrycznej za najbliższe okresy rozliczeniowe.

W mojej ocenie, słuszne w istocie rozwiązanie jakim jest zwolnienie z akcyzy energii elektrycznej wytworzonej w odnawialnym źródle energii doznało tu istotnego wyjątku, który zaburza spójność przyjętej koncepcji.

Niemniej jednak, przyznając rację Panu Przewodniczącemu co do istoty problemu, nie mogę podzielić zaproponowanej koncepcji jego rozwiązania poprzez zmianę zamieszczonej w ustawie - Prawo energetyczne definicji pojęcia „odbiorcy końcowego”.

Zmiana definicji „odbiorcy końcowego” zawartej w ustawie - Prawo energetyczne byłaby zmianą systemową, wpływającą na rozumienie szeregu instytucji prawnych uregulowanych w ustawie - Prawo energetyczne, jak i aktach ją wykonujących. Jej wprowadzenie mogłoby doprowadzić do powstania skutków, które trudno dziś określić.

Niewątpliwie jednak, bezpośrednim efektem wdrożenia zaproponowanej przez Pana Przewodniczącego zmiany legislacyjnej byłoby zwolnienie z obowiązków, o których mowa w przepisach art. 9a ust. 1 i 9a ust. 8 ustawy - Prawo energetyczne, przedsiębiorstw energetycznych, które dokonały sprzedaży energii elektrycznej odbiorcom będącym przedsiębiorstwami energetyki przemysłowej. Innymi słowy, przedsiębiorstwa energetyki przemysłowej nabywałyby energię elektryczną taniej niż obecnie, gdyż jej cena nie byłaby powiększona o koszt wykonania wspomnianych wyżej obowiązków. Celowość takiego rozwiązania wymaga odrębnego rozważenia z punktu widzenia polityki wsparcia energii wytwarzanej w źródłach odnawialnych.

Ponadto, wprowadzenie postulowanej w piśmie Pana Przewodniczącego zmiany w ustawie – Prawo energetyczne nie zmieniłoby sytuacji prawnej przedsiębiorstw energetyki

przemysłowej w zakresie dotyczącym obowiązku podatkowego przewidzianego w ustawie o akcyzie. Zmiana ta nie wpłynęłaby zarówno na przedmiot opodatkowania podatkiem akcyzowym jak i zakres przewidzianych zwolnień. Jej przyjęcie nie stanowiłoby więc rozwiązania określonego przez Pana Przewodniczącego problemu powstałego po wejściu w życie ustawy o akcyzie.

W konsekwencji, w mojej ocenie, jedynym rozwiązaniem przedstawionego przez Pana Przewodniczącego problemu byłaby stosowna nowelizacja ustawy o akcyzie.

Z wyrazami szacunku
Urban
Szwarc